

Kamp mod atomvåben bliver hædret med Nobels fredspris | politikken.dk/6147016



# Vi frygter burkæer mere end atomvåben

Udenrigsminister Anders Samuelsen's twitter- og facebookprofiler var i går ganske sigende for den regering, trusselsbillede og syn på atomvåben. Her er et udsnit af den side, der støtter et forbud mod atomvåben.

Den ene side var ministeren hen over dagen meget engageret i at vise, at parti - Liberal Alliance - nu melder sig til at støtte et forbud mod atomvåben.

Den anden side var han hen over dagen meget engageret i at vise, at den norske Nobelspriskomite's beslutning om at tildele dette års fredspris til internationale kampagne for afskaffelse af atomvåben (ICAN), der kæmper for et forbud mod atomvåben.

Den udenrigsministerens trusselsbillede bliver skæret klarere ud. Situationen - herunder den manglende diplomatiske for ikke bare Danmark, men også de øvrige Nato-landes

syn på det nedrustningsarbejde, som ICAN nu belønnes for.

For mens Nato-landene er enige om, at stater som Nordkorea og Iran bestemt ikke skal have atomvåben, har Danmark og samtlige andre Nato-lande - dog med undtagelse af Holland, hvor USA har placeret atomvåben - ganske enkelt boykotter et stort stillet forsøg i FN på helt at forbyde atomvåben. Et forbud, som netop ICAN har været en drivkraft bag.

## Symbolpolitik

Ifølge Anders Samuelsen er der tale om symbolpolitik, hvilket dog ikke afskræker de 122 andre lande fra - i FN i juli i år - at stille sig bag den ti sider lange FN-resolusion om forbud mod atomvåben. Ingen atommagter var dog blandt dem.

»I den nuværende sikkerhedspolitiske situation er det mere end vigtigt, at alliancen (Nato, red.) står samlet, og at de enkelte medlemmer ikke bryder med den konsensus, der blandt andet er med hensyn



**Reaktionen - herunder den manglende - er symptomatisk for ikke bare Danmarks, men også de øvrige Nato-landes syn på det nedrustningsarbejde, som ICAN nu belønnes for**

til Nato's afskrækkelsesprofil«, har Anders Samuelsen tidligere sagt til Jyllands-Posten, hvor han også tilføjede, at atommagterne uden for Nato heller ikke bakkede op om nedrustningsresolutionen: »Der ville med andre ord kun være tale om symbolpolitik«.

Det er stadig Nato's position: At så længe andre har atomvåben, kræver alliancens afskrækkelsesstrategi, at Nato har det samme. Kun Holland går altså på to ben i Nato.

til Nato's afskrækkelsesprofil«, har Anders Samuelsen tidligere sagt til Jyllands-Posten, hvor han også tilføjede, at atommagterne uden for Nato heller ikke bakkede op om nedrustningsresolutionen: »Der ville med andre ord kun være tale om symbolpolitik«.

»I den nuværende sikkerhedspolitiske situation er det mere end vigtigt, at alliancen (Nato, red.) står samlet, og at de enkelte medlemmer ikke bryder med den konsensus, der blandt andet er med hensyn

## Norsk straf

At Danmark i den grad finder sagen irrelevant i den nuværende situation, fremgår af, at regeringen i 2016 helt droppede sit nedrustningsarbejde, da Udenrigsministeriet blev tvunget ud i milliardbesparelser.

Som Nato-land har også Nobels Fredspris' eget hjemland, Norge, støttet boykotten af forbuddet mod atomvåben. I 2015 besluttede det norske udenrigsministerium endda at skære i støtten til samtlige organisationer, der arbejdede for sådanne et forbud - herunder dette års modtager af Nobels Fredspris, ICAN.

Resparelserne ramte også organisationerne Reaching Critical Will, Internatio-

nal Physicians for the Prevention of Nuclear War, Pax, Acronym Institute, Article 36 og Norsk Folkehjelp, påpeger den norske avis Aftenposten.

Som sådan er dette års fredspris et slag i ansigtet på ikke mindst Nato-lande som Danmark og Norge, selv om den norske statsminister, Erna Solberg, forsøgte at forene sin regerings position med begrundelsen for fredsprisen.

»ICAN har ydet et stort arbejde for at samle civilsamfundet og mobilisere en verden fri for atomvåben. Det er en for-tjent pris«, sagde hun i går til Aftenposten, hvor hun understregede, at Den Norske Nobelkomité havde jaget vægt på, at en atomkrig vil få katastrofale humanitære følger.

»Det at afskaffe kernefysiske våben ville gøre verden trygkere«, lød det.

I den optik må idealismen altså vige for realpolitikken, i hvert fald i Nato - dog med undtagelse af Holland.

michael.jarthner@politiken.dk