

FredsVagten ved Christiansborg

Eksperternes lødighed

Nu myldrer det frem med eksperter der fortæller os at Irakkrigen var retsstridig. Dr.dk skriver 19. marts: ”Det er svært at opspore en folkeretsjurist, der vil godkende Irak-krigen, hvor Danmark var med.” <http://www.dr.dk/Nyheder/Politik/2013/03/19/0319083832.htm>

Det er tankevækkende at disse udsagn først så tydeligt kommer frem i anledning af 10-året. Hvor var alle disse jurister i de 10 år der er gået?

Det var jo fra starten klart at krigen var ’ulovlig’ i henhold til folkeretten. Og det er endvidere klart at den blev gennemtruffet i den danske opinion på baggrund af lodrette løgne fra Anders Fogh Rasmussen og Per Stig Møller. Om end Fogh var smart nok til ikke at lade sin vedvarende dæmonisering af Saddam Husseins farlighed for verdensfreden indgå i selve beslutningsgrundlaget for Danmarks deltagelse.

Bedre sent end aldrig!, hedder et gammelt ord, men FredsVagten kunne nu godt tænke sig at eksperterne langt tidligere tog bladet fra munden og ’whistleblowede’ hvad de ved. Og at domstolene udviste modvilje til at vurdere lovene fremfor at please magthavere der har løftet sig selv op over demokrati og retssikkerhed. Højesteret bestemte jo at Fogh ikke kan retsforfølges angående Irakkrigen. Hvor var folkerets-eksperterne da Grundlovskomiteen af 2003 forsøgte at få vurderet Irakkrigens forhold til Grundloven?

Der er mange andre store spørgsmål som eksperterne med rette kunne åbne øjnene for og vurdere uden selvcensur, til forsvar for demokratiet.

Vi ved fx ikke på hvilket grundlag hele terrordiskursen hviler, da 9/11 aldrig er blevet forsvarligt opklaret.

Heller ikke Enhedslisten tør stille spørgsmål til Statsministerens retsopfattelse i betragtning af at terrorkatastrofen i USA blev ’opklaret’ af folk – Bush-regeringen, der på forhånd havde erklæret at de ville opnå en ’revolutionær’ politisk ændring ved en ’katalyserende katastrofe som et nyt Pearl Harbor’.

Ud over at have erkendt denne storpolitiske interesse i en sådan katastrofe, havde den amerikanske regering magt til at bestemme hvilke data der skulle fremlægges til opklaring af den terroraktion der angiveligt totalt tog dem på sengen. Og for det tredje ønskede Bush-regeringen ikke at bruge ressourcer på at finde ud af hvordan 9/11 kunne planlægges og gennemføres UDEN at de enorme amerikanske efterretningstjenester fattede den mindste mistanke.

Og dog ’vidste’ den amerikanske regering allerede dagen efter; 12. september, at det var et udenlandsk militært overfald på USA hvorfor NATO trådte i funktion, og således Danmarks indtræden i de beskidte terrorkrige.

Hvornår kommer de juridiske eksperter på banen *en masse* og fortæller os at 9/11 IKKE er retlig forsvarligt opklaret?

fredsvagt
Bo Richardt
Dagmarvej 5
3060 Espergårde
5090-1860
bo@fred.dk