

HERBERT PUNDIK

Seniorkorrespondent på Politiken

MEST KOMMENTEREDE SENESTE MÅNED:

[Fjendskabet mod Vesten er problemet](#) [66 kommentarer](#)

[DEBATTØRER](#) 1. MAR. 2015 KL. 00.01

Fjendskabet mod Vesten er problemet

Uden at omlægge vores politik får vi aldrig bugt med ekstremismen.

66



EKSTREMISME. Det er ikke islam, der er problemet, men fjendskabet mod Vesten i den arabiske verden, der er en konsekvens af vores politik. Tegning: Per Marquard Otzen

HERBERT PUNDIK, seniorkorrespondent

»Vi befinder os ikke midt i en krig mellem islam og Vesten«, erklærede Helle Thorning-Schmidt (S) forleden, efter det nogen kalder 'dobbeltmordet' og andre 'terroraktionen'.

Statsministerens ord er så sande, som de er sagt.

Omkring 1,6 milliarder bekender sig til islam. Kun en fjerdedel bor i de arabiske lande i Mellemøsten, mens resten for størstedelens vedkommende har hjemme i Asien, hvor Koranen fortolkes forskelligt.

Mange indonesere beder for eksempel kun tre gange daglig, selv om ortodoks islam kræver fem gange.

LÆS OGSÅ Prisen for frihed er menneskeliv

Vesten er nu konfronteret med et problem, der har sit kraftcentrum i den arabiske verden. Thorning forklarede kampen med udtrykket en »mørk ideologi«, som ikke hjælper os med at forstå baggrunden.

Uden at forstå baggrunden for ekstremistiske muslimske terroristers angreb på bussen i London, toget i Madrid, Charlie Hebdos redaktion, det jødiske supermarked i Paris og nu Krudttønden og synagogen i København er vi ikke i stand til at bekæmpe terrorismen effektivt.

Ekstremismen har historiske og politiske forudsætninger, der har rødder dybt ind i europæisk kolonihistorie i Mellemøsten

Herbert Pundik

Ekstremismen har historiske og politiske forudsætninger, der har rødder dybt ind i europæisk kolonihistorie i Mellemøsten.

Kampen mod ekstremisterne kan ikke udelukkende vindes med våbenmagt. Fortidens fejl begået af kolonimagterne England og Frankrig spiller stadig en rolle i arabisk bevidsthed, skønt vi meget belejligt har fortrængt dem.

Landene overtog det fallerede ottomanske imperium efter Første Verdenskrig og opdelte provinserne i nye arabiske stater – udelukkende for at tjene egne interesser og hen over hovedet på de lokales kultur, historie og traditioner.

Noget tilsvarende gælder for USA's politik i den arabiske verden. Washington overtog det mellemøstlige spil efter den katastrofale Suez-operation i 1956.

Som England og Frankrig har USA's politik i Mellemøsten trods højtidelige proklamationer om at fremme demokrati og menneskerettigheder været fokuseret på at tjene amerikanske strategiske interesser. Hensynet til de arabiske befolkningers ve og vel er blevet alvorligt tilsidesat.

I Bahrain støtter USA en autokratisk kongefamilie, der repræsenterer mindretallet og undertrykker flertallets krav om demokratisk ligestilling.

Den politiske begrundelse for USA's politik er ønsket om at bevare retten til store militærbaser i Den Persiske Golf.

I Palæstina har amerikanerne i 45 år ved politisk og diplomatisk passivitet støttet opretholdelsen af den israelske besættelse af de palæstinensiske områder.

Konsekvensen af Vestens selviske politik over for den arabiske verden kan læses i resultatet af opinionsundersøgelser om indbyggernes holdning til Vesten.

LÆS OGSÅ [Derfor er profeten så hellig for muslimer](#)

Over 85 procent af den egyptiske befolkning er fjendtligt indstillet over for USA. Ikke drømmelandet på den anden side af Atlanten, men stormagten USA. Egypten har rekorden, mens der for andre arabiske landes vedkommende er tale om variation over samme tema.

De arabiske befolkningers aversion mod USA og til en vis grad også mod Vesteuropa er ikke et produkt af islam. Halvdelen af alle veluddannede egyptiske unge drømmer om at bosætte sig i et 'kristent' land.

Al-Qaeda, al-Nusra og IS er produkter af vores politik i Mellemøsten siden Første Verdenskrig

Herbert Pundik

De arabiske befolkninger føler sig sat uden for historien af Vestmagterne. De føler sig udnyttet og svigtet af Vestmagterne, der samarbejder med deres undertrykkere og gør sig medskyldige i befolkningernes armod, kvindeundertrykkelse og ungdommens håbløse fremtidsudsigter.

Det, Thorning kalder den »mørke ideologi«, er udsprunget af dette forhold. Al-Qaeda, al-Nusra og IS er produkter af vores politik i Mellemøsten siden Første Verdenskrig.

Deres konfrontation med Vesten er motiveret af hævn; de ydmyger Vesten ved at afsløre vores civilisations sårbarhed over for terror. Deres aktioner vækker på samme gang modvilje hos de fleste arabere, men en modvilje iblandet en portion skadefryd.

Terroren er historisk betinget. Den bruger islam til at legitimere den og til at lokke frivillige til sine rækker. Og islam lader sig let udnytte, fordi den er så dårligt redigeret, så fuld af selvmodsigelser.

Historisk begrundet, muslimsk legitimeret terror kan ikke udslettes med våben. For hver der falder, er der, som bekendt, ny overalt.

LÆS OGSÅ [Er drab på civile en del af islam?](#)

Det er ikke islam, der er problemet, men fjendskabet mod Vesten i den arabiske verden, der er en konsekvens af vores politik. Terroren er det ekstreme patologiske udtryk for dette fjendskab.

Uden at omlægge vores politiske prioriteter får vi ikke bugt med ekstremismen. Vi har stået fadder til den mørkets ideologi, som statsministeren taler om.