

# Claus Hjort Frederiksen lyver om Irakkrigen

Pol. 6. marts 2018

## UDENRIGSPOLITIK

PREBEN WILHJELM, FORFATTER OG  
FHV. MEDLEM AF FOLKETINGET FOR VS

KAN VI RISIKERE at blive inddraget i nye krige på grundlag af uvidenhed og usandheder?

Det spørgsmål melder sig med forsvarsminister Claus Hjort Frederiksens enøjede 'analyser' af den sikkerhedspolitiske situation, hvor Rusland entydigt er skurken, mens Nato's og EU's fremrykkede grænser ikke spiller nogen rolle. Enøjetheden blev understreget af hans optræden i 'Vi ses hos Clement' på DR 2 i søndags. Her fremsatte forsvarsministeren en række usandheder om, hvorfor

Danmark deltog i den militære intervention i Irak i 2003:

Han påstod, at det var for at bekæmpe terror. Men som tidligere topembedsmand Bo Lidegaard korrekt noterede, indgik terrortruslen ikke i begrundelsen. I øvrigt kunne Irak ikke forbindes med nogen terroraktioner.

Hjort påstod, at det var for at vælte Saddam Hussein. Det indgik ikke i den danske regerings begrundelse, og heller ikke i USA's - om end den tidligere vicepræsident Dick Cheney m.fl. havde haft sådanne planer siden valget af George Bush to år forinden.

Hjort påstod, at det var, fordi Saddam havde brugt giftgas mod sin egen befolkning. Det skete i folkeedrabet på kurderne i 1988, altså 15 år tidligere, hvor Vesten så positivt på Saddam, fordi han var i krig



Hjort påstod, at det var for at vælte Saddam Hussein. Det indgik ikke i den danske regerings begrundelse

med Iran. Det indgik ikke i begrundelsen i 2003.

Hjort påstod, at det var, fordi Irak ikke efterlevede Sikkerhedsrådets resolution af 8. november 2002 (krav om dokumentation for destruktion af masseødelæggelsesvåben, FN's våbeninspektørers tilbagevenden m.v.). Men disse krav var efterkommet af Irak inden fristens udløb i december 2002. Det var netop derfor, det store flertal i Sikkerhedsrådet var imod en intervention, og at USA opgav at få et FN-mandat.

Hjort har tidligere, ligesom sin daværende chef Anders Fogh, benægtet, at de ikkeeksisterende masseødelæggelsesvåben indgik i begrundelsen for den danske krigsdeltagelse.

Ikke desto mindre blev truslen fra Iraks masseødelæggelsesvåben dramatisk

fremmalet af udenrigsminister Per Stig Møller under debatten i Folketinget, og Iraks masseødelæggelsesvåben nævnes hele 11 gange i regeringens eget beslutningsforslag, som dannede grundlag for den danske deltagelse.

Påstanden om, at masseødelæggelsesvåbnene ikke var en del af begrundelsen, blev opfundet, da det viste sig, at våbnene ikke eksisterede. At de var den afgørende begrundelse også for Danmarks deltagelse, er siden bekræftet af bl.a. af DF's Søren Espersen og tidligere mf Jens Rohde.

Spørgsmålet er nu: Risikerer vi med denne forsvarsminister at blive inddraget i andre krige på grundlag af et tilsvarende miskmask af uvidenhed, usandheder, følgagtighed og forsimplede fjendebilleder som i marts 2003?